

Дело № 1-493/2023  
УИД 47RS0004-01-2023-005172-89

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Всеволожск

23 мая 2023 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Набулиной Л.А., при секретаре Бушминой В.И., с участием государственного обвинителя Крохина К.В., подсудимого Мирзозоды М.Д., защитника Алискендарова С.З., потерпевшей Борщевской Н.В. представителя потерпевшей Жукова И.И., переводчика Хайитова Ш.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Мирзозоды Мухаммади Давлата**, родившегося 21 января 1992 года в республике Таджикистан, гражданина республики Таджикистан, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении четверых малолетних детей, официально неработающего, временно зарегистрированного и проживающей по адресу: г. Санкт-Петербург ул. Парашютная д. 52 кв. 66, несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 264 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Мирзозода М.Д. обвиняется в том, что совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах:

15.10.2022г. около 01 часа 11 минут Мирзозода М.Д., управляя технически исправным автомобилем «Киа Рио» с государственным регистрационным знаком М 767 ТЕ 198, принадлежащим Мирзоеву Д.С., следовала по проезжей части кольцевой автомобильной дороги вокруг г. Санкт-Петербург (КАД СПб) в направлении от Колтушского ш. в сторону Мурманского ш. во Всеволожском районе Ленинградской области, в условиях тёмного времени суток, включённого городского электроосвещения, неограниченной видимости, мокрого асфальтового покрытия по третьей от правого края полосе движения, перевозя на заднем сидении пассажира Борщевскую Н.В..

Будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ, знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, проявил преступное легкомыслие и невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившееся в том, что следуя по 50 км указанной выше автомобильной дороге, в километровом исчислении от Колтушского ш. в сторону Мурманского ш., избрал скорость около 80км/ч, которая не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, имея возможность по условиям неограниченной видимости и обзорности заблаговременно обнаружить препятствие для движение в виде остановившегося в его полосе с включённой аварийной сигнализацией автомобиля марки «Камаз 65115-А4» с государственным номером О 911 ХА 178, под управлением водителя Косерика И.В., обозначенного дорожными знаками Приложения 1 к ПДД 4.2.1 «Объезд препятствия справа», 1.25 «Дорожные работы», осуществлявшего прикрытие аварийного автомобиля, не воспринял данную ситуацию как опасную, своевременно возможных мер к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства не принял, не выдержал необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения до указанного автомобиля, 15.10.2022г. около 01 часа 11 минут на расстоянии около 9,1 метра от правого края проезжей части КАД СПб по направлению своего движения и 390,0 метров от километрового указателя 49км КАД СПб во Всеволожском районе Ленинградской области совершил на него наезд.

В результате дорожно- транспортного происшествия пассажиру автомобиля «Киа Рио» с государственным номером М 767 ТЕ 198 Борщевской Н.В. были причинены следующие повреждения: ушибленная рана с гематомой затылочной области, закрытая тупая травма груди,

Государственный обвинитель просил в удовлетворении ходатайства потерпевшей отказать, поскольку прекращение уголовного дела повлечёт за собой уход подсудимого от уголовной и административной ответственности.

Защитник, представитель потерпевшей просили ходатайство потерпевшей удовлетворить, поскольку Мирзозода М.Д. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, в настоящее время ущерб потерпевшей возмещён в полном объёме, принесены извинения, ранее не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые.

В силу положений ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013г. № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", исходя из положений статьи 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при наличии указанных в ней условий: примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда.

Под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Таким образом, законом предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с материалами уголовного дела, Мирзозода М.Д. вину в содеянном признал, впервые совершил преступление небольшой тяжести, к административной ответственности не привлекался, причинённый преступлением вред потерпевшей полностью возместил, а также пронёс ей свои извинения.

Потерпевшая заявила, что примирилась с подсудимым, претензий не имеет и не желает привлекать его к уголовной ответственности.

Таким образом, все условия, необходимые для освобождения Мирзозоды М.Д. от уголовной ответственности по предусмотренным ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ основаниям, выполнены.

При этом условия освобождения от уголовной ответственности касаются тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела, а также личности виновного и его поведения в отношении потерпевшего по конкретному делу.

Запрета на прекращение уголовного преследования при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, причиняющего вред двум объектам - безопасности дорожного движения и здоровью, и жизни человека, уголовно-процессуальный закон не содержит.

Причинение же вреда потерпевшей по неосторожности само по себе не свидетельствует о явно отрицательном отношении Мирзозоды М.Д. к охраняемым законом отношениям и о его намерении причинить вред обществу в дальнейшем.

В связи с чем, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного преследования и уголовного дела в отношении Мирзозоды М.Д., в связи с применением с потерпевшей.

Вещественные доказательства – диск с видеозаписью - необходимо хранить при уголовном деле, автомобиль «Киа Рио» с государственным регистрационным знаком М 767 ТЕ 198-необходимо вернуть по принадлежности Мирзоеву Д.С., в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254, 256 УПК РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ

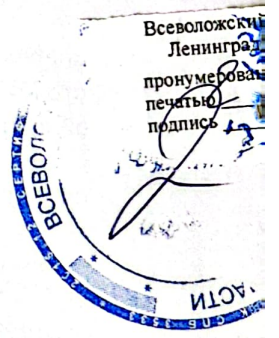
Прекратить уголовное преследование и уголовное дело в отношении Мирзозоды Мухаммади Давлата, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 264 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ в соответствии со ст.76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Мирзозоде М.Д. в виде запрета определённых действий – отменить.

Вещественные доказательства – диск с видеозаписью - хранить при уголовном дела, автомобиль «Киа Рио» с государственным регистрационным знаком М 767 ТЕ 198- вернуть по принадлежности Мирзоеву Д.С..

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья -



Дело № 1-177/2023

**П Р И Г О В О Р**  
**Именем Российской Федерации**

Санкт-Петербург

03 апреля 2023 года

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Елисеева А.Я.

с участием:

государственного обвинителя старшего помощника прокурора  
Красногвардейского района Санкт-Петербурга Зимовой О.А.,  
потерпевшего Казьмина Д.В.

защитника адвоката Алискендарова С.З.,

подсудимого Исмоилова Ф.Н.,

переводчика Шерназарова К.С.,

при секретаре Ивановой В.Е.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в  
отношении

Исмоилова Фарруха Назрибековича, 13 марта 2000 года рождения,  
уроженца Республики Таджикистан, гражданина Республики  
Таджикистан, холостого, имеющего малолетнего ребенка 04.03.2022 года  
рождения, с образованием 9 классов, не работающего, регистрации и  
постоянного места жительства на территории РФ не имеющего, ранее не  
судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.  
318 УК РФ; суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Исмоилов Ф.Н. совершил применение насилия в отношении  
представителя власти, то есть применение насилия, опасного для жизни и  
здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им  
своих должностных обязанностей, а именно:

04 сентября 2022 года, в период времени с 08 часов 30 минут по 08  
часов 45 минут, Исмоилов Ф.Н., находясь у дома 8 по площади Карла  
Фаберже в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга,  
противодействуя законной деятельности представителя власти –  
инспектора (дорожно-патрульной службы) взвода №2 отдельной роты  
ДПС ГИБДД УМВД России по Красногвардейскому району СПб  
Казьмина Д.В., назначенного на указанную должность начальником УМВД  
России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга №217 л/с от  
24.09.2021, являющегося должностным лицом, постоянно

области нижней челюсти слева, которое повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья (продолжительностью до трех недель) и поэтому расценивается как легкий вред здоровью, то есть применил насилие, опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, смягчающие наказание обстоятельства.

Исмоилов Ф.Н. ранее не судим, вину признал, в содеянном раскаивается, на учетах в ПНД и НК не состоит, имеет малолетнего ребенка 04.03.2022 года рождения. Не имеет регистрации и постоянного места жительства на территории РФ. Согласно справки ИЦ, срок законного пребывания Исмоилова Ф.Н. на территории РФ истек 09.08.2022 года (т.1 л.д. 162). По прежнему месту пребывания характеризуется удовлетворительно. Имеет брата – инвалида по зрению. Отцом Исмоиловым Н.Т. и гражданской женой Зиёвдиновой Х.Т. характеризуется положительно.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления впервые, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка,

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает.

С учетом обстоятельств дела и личности подсудимого, принимая во внимание, что Исмоилов Ф.Н. совершил преступление, относящееся к категории тяжких, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу, что оснований для применения ч. 6 ст. 15, 64, 73 УК РФ не имеется, и наказание должно быть назначено в виде реального лишения свободы, однако, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, а также положительные характеристики, не в максимальном размере, предусмотренном законом за содеянное, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима УК РФ.

Руководствуясь ст. 296-299, 307-309 УПК РФ, суд

### П Р И Г О В О Р И Л:

Исмоилова Фарруха Назрибековича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (ОДИН) год 6 (ШЕСТЬ) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Исмоилову Ф.Н. оставить заключение под стражей. Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу. В срок отбытия наказания зачесть время фактического задержания, задержания в порядке ст. 91 УПК РФ, заключения под стражей в качестве меры пресечения с 04 сентября 2022 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчета требований п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, то есть одного дня содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений предусмотренных ч. 3.3 ст. 72 УК РФ.

Вещественное доказательство: компакт-диск, хранящийся в камере вещественных доказательств следственного отдела по Красногвардейскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу, по адресу: Санкт-Петербург, пр. Заневский, д. 25, литера А – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения копии приговора. Осужденный в случае подачи апелляционной жалобы либо представления вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья – подпись  
Копия верна: Судья -



**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 января 2022 года

г. Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в составе председательствующего судьи Родюкова А.В., при секретаре Ворониной Н.А., с участием государственных обвинителей старшего помощника и помощника военного прокурора Санкт-Петербургского гарнизона капитан юстиции Ключева В.С. и лейтенанта юстиции Терехов Е.Г., защитника-адвоката подсудимого Магомедова Г.М. – Алискендарова С.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда материалы уголовного дела в отношении бывшего военнослужащего войсковой части 28037 рядового

Магомедова Гаджимурада Магомедовича, родившегося 2 мая 2000 года в с. Миатли Кизилюртовского района Республики Дагестан, с основным общим образованием, не судимого, холостого, призванного на военную службу 28 октября 2020 года и уволенного в запас по истечении срока призыва 9 ноября 2021 года, зарегистрированного и проживающего по адресу: с. Миатли, ул. Л. Толстого, д. 21;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 335 УК РФ,

установил:

Рядовой Магомедов Г.М. около 10 часов 30 минут 26 июля 2021 года в здании КТП войсковой части 28037 в пос. Стекольный Тосненского района Ленинградской области, будучи недовольным тем, что, по его мнению, сослуживец ефрейтор Максимов В.С. неправильно осуществляет триммером покос травы, в нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, требований ст. 16, 19, 67 и 161 Устава внутренней службы и ст. 3 Дисциплинарного устава Вооружённых Сил РФ, в ходе возникшей ссоры по данному поводу совершил подсечку ног, борцовским приемом повалил потерпевшего на пол и, обхватив руками шею, применил к Максимуwu удушающий прием, отчего последний стал задыхаться и просить жестами отпустить его, что Магомедов и сделал.

После указанных событий Максимов высказал возмущения относительно поведения подсудимого, в ответ на что Магомедов, продолжая нарушать те же правила взаимоотношений, действуя в нарушение приведенных выше требований Уставов ВС РФ, вновь совершил подсечку ног и борцовским приемом повалил потерпевшего на пол и таким же удушающим приемом сдавил шею последнего и удерживал его до тех пор, пока их не разнял сослуживец.

Приведенными противоправными действиями Магомедов причинил Максимуwu ссадины на подбородке и виске без вреда здоровью, а также физическую боль и нравственные страдания.

Подсудимый Магомедов в суд не прибыл и представил письменное ходатайство, в котором указал о добровольном отказе от участия в судебном заседании, в связи с чем в соответствии с ч. 4 ст. 247 УК РФ рассмотрение дела по существу проведено в его отсутствии.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд действия Магомедова 26 июля 2021 года, выразившиеся в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношение подчиненности, связанные с унижением чести и достоинства, сопряженные с насилием к потерпевшему, квалифицирует по ч. 1 ст. 335 УК РФ.

При этом ходатайства Максимова и адвоката Алискендарова С.З. о прекращении уголовного дела на основании ст. 25, 25.1 УПК и 76, 76.2 УК РФ суд считает не подлежащими удовлетворению, поскольку противоправные действия подсудимым совершены на территории воинской части в связи с исполнением потерпевшим служебных обязанностей и в присутствии других военнослужащих, они носили дерзкий характер и действиями Магомедова грубо нарушен закрепленный в воинских уставах порядок взаимоотношений между военнослужащими, а отсутствие у потерпевшего претензий к Магомедову и принесение извинений в связи с содеянным в данном случае не являются достаточным условием для этого.

При назначении наказания суд, в качестве обстоятельств, его смягчающих, признает и учитывает, что подсудимый ранее ни в чем предосудительном замечен не был и воспитывался в многодетной семье, осознал вину, чистосердечно раскаялся в содеянном, по военной службе командованием характеризуется положительно и в настоящее время занимается общественно-полезным трудом.

Также суд принимает во внимание, что Магомедов отслужил установленный Законом срок военной службы по призыву и отсутствие в результате его противоправных действий вредных последствий для здоровья Максимова, который просит суд строго не наказывать подсудимого, в связи с чем не имеет оснований применить к Магомедову содержание в дисциплинарной воинской части.

Кроме того, поскольку совершенное подсудимым преступление отнесено к категории небольшой тяжести и отсутствуют отягчающие обстоятельства, то в соответствии со ст. 56 УК РФ к нему не может быть применено и наказания в виде лишения свободы.

Поэтому, учитывая также поведение Магомедова после совершения противоправного деяния, суд считает приведенные обстоятельства в их совокупности влияющими на назначение наказания, в связи с чем полагает необходимым назначить подсудимому наказание по виду более мягкое, чем предусмотрено ч. 1 ст. 335 УК РФ, и определяет его в виде штрафа, размер которого устанавливает, исходя из тяжести преступления, имущественного положения Магомедова и возможности получения им денежного дохода.

Процессуальные издержки по делу в сумме 1500 рублей, выплаченные адвокату за оказание подсудимому по назначению юридической помощи в уголовном судопроизводстве, по правилам п. 5 ч. 2 ст. 131 и ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат взысканию с Магомедова в федеральный бюджет.

Руководствуясь ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд  
приговорил:

Магомедова Гаджимурада Магомедовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 335 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф следует уплатить на следующий счёт: получатель УФК по г. Санкт-Петербургу (Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Западному военному округу, л/с 04721F34040), ИНН 7841447015, КПП 784101001, ОКТМО 40908000, БИК 014030106, банковский счет 40102810945370000005, казначейский счет 03100643000000017200, код классификации доходов 41711610121010001140, банк



получателя: Северо-Западное ГУ Банка России/УФК по г. Санкт-Петербургу г. Санкт-Петербург, (штрафы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений).

Процессуальные издержки по делу в сумме 1500 рублей, выплаченные адвокату за оказание ими по назначению юридической помощи в уголовном судопроизводстве, возложить на Магомедова Г.М. и взыскать с него в федеральный бюджет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам 1-го Западного окружного военного суда через Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Подлинный за надлежащей подписью

Копия верна:

Председательствующий



А.В. Родюков

Дело № 1-21/2021-209

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 октября 2021 года

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 209 города Санкт-Петербурга Насиннык К.А.,

с участием старшего помощника прокурора Центрального района Санкт-Петербурга Дампилон Г.В.

Защитника адвоката Алискендарова С.З., представившего удостоверение №1300 от 14.03.2012 года, ордер № 324 от 20.10.2021

подозреваемой Тома Е.

при секретаре Минькиной А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление дознавателя ОД УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

Тома Елены 14 августа 1971 года рождения, уроженки Украины, гражданки Украины, незамужней, несовершеннолетних детей не имеющей, работающей в ООО «Альянс-Строй» машинистом крана (крановщик), зарегистрированной по адресу: Украина Николаевская область Врадиевский район п. Сырово ул. Фрунзе д. 5, проживающей по месту пребывания адресу: Ленинградская область Всеволожский район г. Мурино ул. Оборонная д. 37 корп. 2 кв. 314, ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тома Елена органами дознания подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, в совершении использования заведомо подложного документа, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 327 УК РФ, а именно:

Она (Тома Елена), являясь гражданкой Украины, достоверно зная установленный порядок постановки на миграционный учет иностранного гражданина по месту пребывания на территории Российской Федерации, в целях уклонения от административной ответственности по ст. 18.8 ч. 1, ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение иностранным гражданином правил въезда в Российскую Федерацию, либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, то есть в личных целях, 02 мая 2021 года около 15 часов 00 минут, находясь у станции метро «Ладожская», передала неустановленному лицу копию паспорта, миграционной карты и патента на свое имя, а после того, как неустановленное лицо изготовило отрывную часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лиц

отношении Тома Е., подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ и назначить Тома Е. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа, суд учитывает положения ст. 104.5 УК РФ, тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, имущественное положение Тома Е. и ее семьи, наличием возможности получать доход (с учетом меняющегося непостоянного заработка ежемесячно в размере около 25 000 руб. )

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25.1, 256, 446.3 УПК РФ, ст.ст. 76.2, 104.5 УК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство дознавателя ОД УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Тома Елены, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Тома Елены, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 327 УК РФ, на основании ст. 25.1 УПК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и освободить Тома Елену от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ.

Назначить Тома Елене меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп., который должен быть уплачен в течение 60 дней со дня вступления в силу настоящего постановления, то есть в срок до 20 декабря 2021 года включительно.

Разъяснить Тома Е., последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные ст. 446.5 УПК РФ: в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Разъяснить Тома Е. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Реквизиты, для перечисления уголовных штрафов в доход бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области). ИНН 7830002600, КПП 784201001, БИК 014030106 Счет получателя: № 03100643000000017200 в Северо-Западном ГУ Банка России г. Санкт-Петербургу. Код ОКТМО 40911000, КБК – 18811603132010000140 Кор.счет – 40102810945370000005, Код УИН – 18857821010130022128

Вещественное доказательство, приобщенное к материалам дела – отрывная часть бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания на имя Тома Е., образцы оттисков прямоугольного штампа - хранить при уголовном деле.

Меру пресечения Тома Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Смольнинский районный суд города Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вынесения постановления через судебный участок № 209 города Санкт-Петербурга.

Мировой судья



К.А. Насинник

КОПИЯ

Дело № 1-98/2024

УИД 78RS0020-01-2023-006976-38

**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Санкт-Петербург

«22» января 2024 года

Судья Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга Басков А.А. при секретаре судебного заседания Волковой П.В., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Пушкинского района г. Санкт-Петербурга Насретдиновой А.В., подсудимого Сапарбаева Д.Б. и его защитника - адвоката Алискендерова С.З., переводчика с/на узбекский язык Муродова А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

Сапарбаева Дамира Базарбаевича, родившегося 05 марта 1988 года в автономной Республике Каракалпакстан Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан, со средним специальным образованием, женатого, имеющего трех малолетних детей 08.12.2012, 09.04.2016, 22.06.2022 гг.р., официально не трудоустроенного, постоянно зарегистрированного в Республике Узбекистан, временно зарегистрированного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Седова, д. 164, лит. Ж, кв. 2, не судимого,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

**Сапарбаев Д.Б. совершил использование заведомо поддельного иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, при следующих обстоятельствах:**

Сапарбаев Д.Б., управляя автомашиной для коммунального и дорожного хозяйства на базе трактора Беларус марки «УДКМ» государственный регистрационный знак 9907 РВ 78 в 00 часов 40 минут 29.11.2023 остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Пушкинскому району Санкт-Петербурга на 675 км. Московского шоссе п. Шушары Пушкинского района Санкт-Петербурга и, имея умысел на использование заведомо поддельного иного официального документа, заведомо зная, что водительское удостоверение тракториста-машиниста РФ КДО 60 № СН 234898 на имя Сапарбаева Дамира Базарбаевича, 05.03.1988 года рождения, категории «С,Д», выданное 03.11.2021, сроком действия 03.11.2031, предоставляющее право управления транспортными средствами данной категории и освобождающее от административной ответственности, является поддельным, предъявил его при проверке документов сотрудникам ДПС ОГИБДД ОМВД России по Пушкинскому району Санкт-Петербурга, с целью избежать административной

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Сапарбаева Дамира Базарбаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Назначенный штраф перечислить в соответствии со следующими реквизитами: получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области), ИНН – 7830002600, КПП – 784201001, БИК – 014030106, счет получателя: № 03100643000000017200 в Северо-Западном ГУ Банка России г. Санкт-Петербурга, кор.счет – 40102810945370000005, ОКТМО – 40 397 000, КБК – 18811603132010000140, УИН – 1885782301016001833 7.

Меру пресечения Сапарбаеву Дамиру Базарбаевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении приговора в законную силу.

По вступлении приговора в законную силу вещественные доказательства:

- водительское удостоверение тракториста-машиниста РФ КДО 60 № СН 234898 на имя Сапарбаева Дамира Базарбаевича, 05.03.1988 года рождения, категории «С, D», выданное 03.11.2021, сроком действия 03.11.2031 – продолжить хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня его постановления с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА	
Судья: _____	А.А. Басков
Секретарь: _____	И.В. Волков

Дело № 1-135/2022  
УИД 78RS0022-01-2021-006313-46

**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Санкт-Петербург

25 марта 2022 года

Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Котеневой Ю.В.,  
при помощниках судьи Марковой Е.А., Камыниной А.С.,  
с участием государственных обвинителей: Станковой О.А., Дзюменко Р.И., Куц  
Т.А., Евтиховой В.С., Ефимова В.М.,  
защитника - адвоката Алискендарова С.З.,  
подсудимого Атаджонова О.О.,  
переводчика с узбекского языка Кадырова Ш.У.,  
а также с участием потерпевшего Кондратьева М.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-135/2022  
в отношении

*Атаджонова Орифджона Ойбековича*, родившегося 01 мая 1989 года  
Хазараспском районе Республики Узбекистан, гражданина Республики  
Узбекистан, зарегистрированного по адресу: Республика Узбекистан,  
Хорезмская область, Хазараспский район, со слов зарегистрированного и  
проживающего по адресу: Санкт-Петербург, улица Мытнинская, дом 31, литера  
А, квартира 9, имеющего среднее специальное образование, женатого,  
имеющего троих малолетних детей: 04 марта 2010 года рождения, 10 января  
2014 года рождения и 03 марта 2019 года рождения, официально не  
трудоустроенного, на территории Российской Федерации не военнообязанного,  
на учётах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не  
состоящего, тяжкими хроническими заболеваниями не страдающего, ранее не  
судимого,

содержащегося под стражей с 06 октября 2021 года;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318  
УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

*Атаджонов Орифджон Ойбекович совершил применение насилия  
опасного для здоровья в отношении представителя власти в связи с  
исполнением им своих должностных обязанностей*, а именно:

он (Атаджонов О.О.) 06 октября 2021 года в период с 01 часа 55 минут до  
02 часов 40 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в  
общественном месте у дома № 91 по Невскому проспекту в Санкт-Петербурге,  
где также, в связи с исполнением своих должностных обязанностей находился  
полицейский (водитель) взвода № 2 роты (автомобильной) Специального полка

опасности суд не усматривает оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступлений на менее тяжкую.

Суд полагает, что назначение более мягкого наказания Атаджонову О.О., чем лишение свободы, не будет отвечать целям наказания, а именно восстановлению социальной справедливости и исправлению осужденного, а потому полагает необходимым назначить Атаджонову О.О. наказание в виде реального лишения свободы.

Учитывая обстоятельства совершения преступления в отношении сотрудника правоохранительных органов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, личность подсудимого, его поведение в период предварительного и судебного следствия, суд не усматривает оснований для применения положений ст. 73 УК РФ при назначении Атаджонову О.О. наказания.

Вид исправительного учреждения, в котором Атаджонову О.О. надлежит отбывать наказание, определить в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ с учетом совершения Атаджоновым О.О. тяжкого преступления, в исправительной колонии общего режима.

При таких обстоятельствах суд полагает необходимым оставить без изменения, ранее избранную в отношении Атаджонова О.О. меру пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, суд полагает необходимым зачесть время содержания Атаджонова О.О. под стражей в период с 06 октября 2021 (дня его задержания) до дня вступления приговора в законную силу в срок лишения свободы из расчёта один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Суд также полагает необходимым разрешить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии с требованиями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, учитывая значение вещественных доказательств для уголовного дела, их свойства и принадлежность.

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика в соответствии со ст. 132 УПК РФ, подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

признать *Атаджонова Орифджона Ойбековича* виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, и назначить ему наказание *в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.*

Меру пресечения Атаджонову Орифджону Ойбековичу в виде заключения под стражу оставить без изменения, срок отбывания наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.



В соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы время содержания Атаджонова Орифджона Ойбековича под стражей с 06 октября 2021 года до дня вступления приговора в законную силу, из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественное доказательство по делу:

- оптический CD-R, содержащий видеозапись событий от 06 октября 2021 года, хранящийся в материалах дела, по вступлении приговора в законную силу – хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика возместить за счёт средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Санкт-Петербургский городской суд путём подачи апелляционной жалобы через Смольнинский районный суд Санкт-Петербурге в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции (о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления), имеет право на приглашение защитника для участия в суде апелляционной инстанции, в том числе ходатайствовать о назначении защитника бесплатно.

Судья



Ю.В. Котенева

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении уголовного дела**

Санкт-Петербург

«04» апреля 2023 года

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Харченко И.Х., помощника прокурора Выборгского района Санкт-Петербурга Акимова Н.В., обвиняемого Большакова Н.В., его защитника – адвоката Алискендарова С.З., представившего удостоверение № 1300 и ордер № 446, представителя потерпевшей Будзинской Е.В. на основании доверенности – Велли К.В., при секретаре Коробовской Ю.И., рассмотрев в закрытом судебном заседании в ходе предварительного слушания уголовное дело в отношении

БОЛЬШАКОВА Николая Викторовича, 03 сентября 1998 года рождения, уроженца Санкт-Петербурга, гражданина РФ, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, с образованием средним специальным, трудоустроенного слесарем механосборочных работ АО «ЛМЗ им. К. Либкнехта», зарегистрированного и проживающего в Санкт-Петербурге по адресу: пос. Парголово, ул. Первого Мая, д. 99, кв. 44, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

БОЛЬШАКОВ Н.В. органом предварительного следствия обвиняется в нарушении лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, а именно:

Около 08 часов 40 минут 20 ноября 2021 года, БОЛЬШАКОВ Н.В., управляя технически исправным автомобилем «Форд Фокус», г.р.н. В 133 НР 178, принадлежащим Большаковой Т.А., следовал по проезжей части пр. Тореза в направлении от ул. Рашетова в сторону ул. Дрезденской в Выборгском районе Санкт-Петербурга в условиях темного времени суток, неограниченной видимости, мокрого дорожного покрытия, в левой полосе. Будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ (ПДД РФ), знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, проявил преступное легкомыслие, невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившиеся в том, что приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, расположенному напротив д. 96 по пр. Тореза в Выборгском районе г.

Своими действиями Большаков Н.В. нарушил требования пунктов 1.3, 1.5, 10.1, 14.1, 14.2 Правил дорожного движения РФ, дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ, и указанные нарушения находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями».

От потерпевшей Будзинской Е.В. в суд поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении БОЛЬШАКОВА Н.В. в связи с примирением сторон, а также расписка в получении ею от обвиняемого денежных средств в размере 600.000 рублей в качестве возмещения ущерба.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнения представителя потерпевшей, обвиняемого и его защитника, также просивших суд о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, а также мнение помощника прокурора, не возражавшего против удовлетворения ходатайства, суд, проверив материалы уголовного дела, находит ходатайство о прекращении уголовного дела законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

БОЛЬШАКОВУ Н.В. предъявлено обвинение в совершении неосторожного преступления небольшой тяжести, к уголовной ответственности он привлекается впервые, характеризуется положительно. Потерпевшей Будзинской Е.В. в полном объеме возмещен материальный ущерб и компенсирован моральный вред, причиненные преступлением, которое инкриминируется БОЛЬШАКОВУ А.В., претензий к обвиняемому она не имеет. Как обвиняемому, так и потерпевшей правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон разъяснены и понятны.

С учетом всех изложенных обстоятельств суд полагает возможным в соответствии со ст. 76 УК РФ освободить БОЛЬШАКОВА Н.В. от уголовной ответственности, прекратив уголовное дело в отношении него.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст.ст. 25 и 239 УПК РФ, суд

### ПО С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении БОЛЬШАКОВА Николая Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в виде подписки БОЛЬШАКОВА Н.В. о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья:

КОПИЯ ВЕРНА  
подпись 

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

г. Тосно

2 сентября 2021 года

Тосненский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Сушенцовой О.В., при помощнике судьи Казаковой Н.Б., секретарях Кучко Ю.С., Абдуллиной Ю.В.,

с участием:

государственных обвинителей – помощников Тосненского городского прокурора Макеевой А.С., Волнянской О.А., Туркиной И.В., старших помощников Тосненского городского прокурора Рафиковой Г.Ф., Корнеевой О.С., Рычкова М.Д.,

подсудимого Фозилова И.Х.,

его защитника -адвоката Ждановой Е.Ш.,

подсудимого Фаттакулова М.Х.-Ж.у,

его защитника- адвоката Алискендарова С.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Фаттокулова Мухаммаджона Худойберди-Жамшид угли, 06 марта 1997 года рождения, уроженца Ургутского района Республики Узбекистан, гражданина Узбекистана, русским языком владеющего, холостого, детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: Республика Узбекистан, Ургутский район, ул. Хамза, д. 9, временно зарегистрированного по адресу: г. Санкт-Петербург, 5-й Предпортовый проезд, д. 4, кор. 1, кв. 41, проживавшего по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Вертолетная, д. 11, ком. 505, ранее не судимого, не работающего, учащегося 3 курса Санкт-Петербургского Государственного Университета гражданской авиации, на учетах в ПНД и НД не состоящего, тяжких хронических заболеваний не имеющего, содержащегося под стражей с 15 октября 2019 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ,

Фозилова Ислombeка Хушнудовича, 04 октября 2000 года рождения, уроженца г. Бухара Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан, русским языком владеющего, неженатого, имеющего среднее образование, зарегистрированного по адресу: Республика Узбекистан, г. Бухара, ул. Алпомиш, д. 11/2, кв. 15, на территории Российской Федерации регистрации не имеющего, проживавшего по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Вертолетная, д. 11, ком. 511, неработающего, учащегося на подготовительных курсах Санкт-Петербургского Государственного Университета гражданской авиации, несудимого, содержащегося под стражей с 15 октября 2019 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ,

В соответствии с разъяснением, согласно абзацу 2 пункта 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 58 от 22 декабря 2015 года "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" если в результате применения статей 66 и 62 УК РФ срок или размер наказания, который может быть назначен осужденному, окажется менее строгим, чем низший предел наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, то наказание назначается ниже низшего предела без ссылки на статью 64 УК РФ.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В целях обеспечения исполнения приговора суд полагает необходимым меру пресечения Фозилову И.Х. и Фаттакулову М.Х. Ж.у. в виде содержания под стражей не изменять до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки-средства за оказание юридической помощи адвокатом по назначению в ходе предварительного следствия с учетом возраста и трудоспособности Фаттакулова М.Х.Ж.у. отнести за счет его средств.

Процессуальные издержки-средства за оказание юридической помощи адвокатом по назначению в ходе предварительного следствия и судебного следствия – отнести за счет средств Фозилова И.Х., с учетом его возраста и трудоспособности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ суд,

#### ПРИГОВОРИЛ:

признать Фаттакулова Мухаммаджона Худойберди-Жамшид угли виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 9 (девяти) лет лишения свободы без штрафа, без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбытия наказания время задержания и содержания Фаттакулова М.Х.Ж.у. под стражей с 15 октября 2019 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Срок отбытия наказания в виде лишения свободы - исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Фаттакулову М.Х.Ж.у. в виде заключения под стражу не изменять до вступления приговора в законную силу. После вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

признать Фозилова Исламбека Хушнудовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 7 (семи) лет лишения свободы без штрафа, без лишения

права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ зачесть в срок отбывания наказания время задержания и содержания Фозилова И.Х. под стражей с 15 октября 2019 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы - исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения Фозилову И.Х. в виде заключения под стражу не изменять до вступления приговора в законную силу. После вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: смесь, содержащую наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массами 455,1 грамм и 468,8 грамм, общей массой 923,9 грамм -хранить в камере хранения ОМВД России по Тосненскому району Ленинградской области до окончания рассмотрения выделенных материалов уголовного дела;

три отрезка липкой ленты, 4 перчатки, 2 фрагмента серой липкой ленты с фрагментами черного полиэтиленового пакета, 2 прозрачные полимерные упаковки, лента-скотч серого цвета, изолента синего цвета, марлевые тампоны с образцами крови Фаттокулова М.Х.-Ж.у. и Фозилова И.Х., первоначальные упаковки- уничтожить;

банковскую карту банка "Тинькофф Блэк" на имя ISLOMBEK OZILOV за номером 5536 91 38 2512 2001 - хранить при уголовном деле;

банковскую карту банка "Тинькофф Блэк" на имя M.FATTOKULOV за номером 5536 9138 2512 2001- хранить при уголовном деле;

Информацию из АО «Тинькофф Банк» - хранить при уголовном деле;

Информацию из компаний сотовой связи Санкт-Петербургского филиала ООО «Т2 Мобайл» с диском CD-R «Verbatim», ПАО «ВымпелКом» - хранить при уголовном деле;

Мобильные телефоны «LG» с номерами IMEI 352872-08-528545- 6 и 352872-08-528546-4; «Lenovo» с номерами IMEI 866130025404557 866130025622711, «iPhone», «iPhone» с сим-картой оператора «Теле2» за номером 89701200635311397317; «Samsung» с сим-картой оператора «Билайн» за номером 897019919051768534- вернуть Фаттакулову М.Х.Ж.у, при не истребовании- уничтожить;

Мобильный телефон «Samsung» с номером IMEI 353755/09/003275/8 и 353756/09/003275/6- вернуть Фозилову И.Х., при не истребовании- уничтожить.

Срезы волос Фозилова И.Х. - хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки - суммы, выплаченные адвокатам Томилину А.В. и Денисову А.В., участвовавшим в ходе предварительного следствия в производстве по делу по назначению, за оказание юридической помощи Фаттакулову М.Х.Ж.у на сумму 2950 (две тысячи девятьсот пятьдесят) рублей - возместить за счет Фаттакулова М.Х.Ж.у.

Процессуальные издержки - суммы, выплаченные адвокату Максимова К.А., участвовавшему в ходе предварительного следствия в производстве по делу по назначению, за оказание юридической помощи Фозилову И.Х. на сумму 2050 (две тысячи пятьдесят) рублей и процессуальные издержки в размере 28 880 (двадцать восемь тысяч восемьсот восемьдесят) рублей за оказание юридической помощи адвокатом Ждановой Е.Ш. в ходе судебного следствия - возместить за счет Фозилова И.Х.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, апелляционного представления осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в тот же срок.

Председательствующий

О.В. Сушенцова



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении уголовного дела**

Санкт-Петербург

04 апреля 2022 года

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующей: судьи Шустовой Н.М., при секретаре Несудимовой А.С., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Калининского района Селезневой М.А., подсудимого Тилькунова А.В., защитника-адвоката – Алискендарова С.З., потерпевшей Балабековой Н.А., представителя потерпевшей – адвоката Григорьева О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**Тилькунова Алексея Викторовича**, 12.01.1984 года рождения, уроженца г. Фрунзе Киргизской ССР, гражданина РФ, с высшим образованием, зарегистрированного: Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д. 20 кв. 21, проживающего: Мурино, Привокзальная площадь, д.3 к.1 кв. 460, женатого, имеющего детей 2011, 2015 г.р., не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч.3 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Тилькунов Алексей Викторович обвиняется в совершении нарушения лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека, а именно:

10 сентября 2021 года около 19 часов 22 минут он (Тилькунов А.В.), управляя личным технически исправным автомобилем «Мицубиси Lancer 1.6» регистрационный знак К 643 МК 98, двигался по дворовому проезду, расположенному у д. 14 к. 1 по пр. Науки, в направлении от указанного дома к проезжей части пр. Науки в Калининском районе г. Санкт-Петербурга в условиях светлого времени суток, естественного освещения, неограниченной видимости, сухого дорожного покрытия.

Будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ (ПДД РФ), знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, проявил преступное легкомыслие и невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившиеся в том, что, двигаясь со скоростью около 10 км/ч, не обеспечивающей ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, при выезде с прилегающей территории на проезжую часть пр. Науки, выполняя левый поворот в сторону ул. Бутлерова, не убедился в безопасности маневра, создал помеху и не уступил дорогу мотоциклу «Сузуки GSX-R1000» регистрационный знак 5110 АН 78 под управлением водителя Балабекова Р.Т., который следовал по проезжей части пр. Науки в направлении от ул. Бутлерова в сторону Гражданского пр., и на расстоянии около 6,9 м от правого края проезжей части пр. Науки (по ходу движения мотоцикла) и 25,3 м до угла д. 14 к. 1 по



создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения...»;

п. 8.3 - «При выезде на дорогу с прилегающей территории водитель должен уступить дорогу транспортным средствам и пешеходам, движущимся по ней...»;

п. 10.1 - «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства». Указанные нарушения находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями.

От потерпевшей Балабековой Н.А. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тилькунова А.В. в связи с примирением. Потерпевшая указывает, что подсудимый в полном объеме загладил причиненный вред, претензий к нему она не имеет, они примирились.

Суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и заладило причиненный ему вред.

Тилькунову А.В. разъяснено, что прекращение дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ не является реабилитирующим основанием. Подсудимый и его защитник, а также представитель потерпевшей поддержали ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением. Прокурор полагал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы дела, считает, что ходатайство о прекращении уголовного дела подлежит удовлетворению, поскольку преступление, в совершении которого обвиняется Тилькунов А.В., относится к категории средней тяжести, он ранее не судим, загладил причиненный вред в полном объеме, примирился с потерпевшей.

Препятствий к прекращению уголовного дела суд не усматривает и считает, что Тилькунов А.В. может быть освобожден от уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 256 УПК РФ, суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

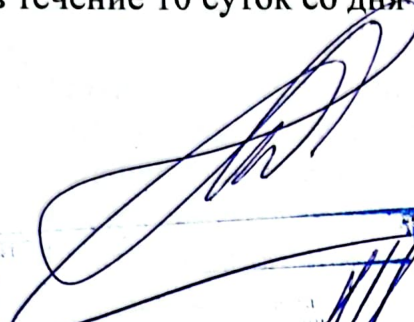

Прекратить уголовное дело в отношении Тилькунова Алексея Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного

ст. 264 ч.3 УК РФ, освободив его от уголовной ответственности, на основании ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Тилькунова А.В. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

Шито и пронумеровано  
лист  
Судья  
Секретарь

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

18 апреля 2022 год

Санкт-Петербург

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Прониной А.А., при секретаре Ивановой М.С., с участием помощника прокурора Ничкина В.М., потерпевшей Немчиновой Л.Н. и ее представителя – адвоката Амедова Э.Р. законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – Нуровой Ш.З. подсудимого Ибрагимова М. его защитника адвоката Алискендарова С.З., переводчиков Башимова Р., Дарманд М.К. и Акрамовой Х.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-300/22 в отношении

**Ибрагимова Мухамматхажи**, 12.06.1992 года рождения, уроженца и гражданина Республики Туркменистан, проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 19, корп. 5, кв. 79, с высшим образованием, женатого, имеющего малолетнюю дочь 2018 года рождения, работающего водителем такси, ранее не судимого, содержащегося под стражей с 11.09.2021 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 162 ч.2 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ**

Вину Ибрагимова М. в самоуправстве, то есть самовольном, вопреки установленному законом порядку совершение действий, правомерность которых оспаривается гражданином, и такими действиями причинен существенный вред, с применением насилия и с угрозой применения насилия, а именно:

06.09.2021 года в период времени с 19 часов 10 минут по 19 часов 51 минуту, он (Ибрагимов М.), являясь водителем такси и управляя автомобилем «Хендэ Солярис» с государственным регистрационным знаком О625АХ198, осуществляя перевозку пассажиров - Немчиновой Л.Н., несовершеннолетних Немчиновой Ю.Д., 11.06.2005 года рождения, и Абдуллоева Д.Х., 04.01.2007 года рождения, находясь на проезжей части пр. Луначарского в Санкт-Петербурге, между домом 11 корпус 1 по улице Есенина и домом 15 корпус 1 по проспекту Луначарского, на расстоянии 30 метров от дома 15 корпус 1 по проспекту Луначарского (координаты 60°2'30'' северной широты 30°20'1'' восточной долготы), получив отказ Немчиновой Л.Н. передать денежные средства в качестве оплаты за поездку до ее завершения, самовольно, умышленно, вопреки установленному законом порядку, демонстрируя складной полуавтоматический нож из металла

причинен существенный вред, с применением насилия и с угрозой применения насилия.

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, смягчающие обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на его исправление, а также на условия жизни его семьи.

Отягчающих обстоятельств судом не установлено.

Суд учитывает, что Ибрагимов М. впервые привлекается к уголовной ответственности, на момент задержания был трудоустроен, положительно характеризуется со стороны родственников и знакомых.

В качестве смягчающих обстоятельств суд признает частичное признание Ибрагимовым М. своей вины, раскаяние в содеянном, принесенные извинения в адрес потерпевших в ходе судебного разбирательства, а также полное добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причинённого в результате преступления потерпевшей Немчиновой Л.Н.

Суд также признает смягчающим обстоятельством наличие у Ибрагимова М. малолетней дочери и оказание им материальной помощи пожилым родителям.

При назначении наказания суд учитывает состояние здоровья подсудимого.

Суд принимает во внимание, что Ибрагимовым М. совершено умышленное преступление, отнесенное уголовным законом к категории средней тяжести, а потому полагает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

Принимая во внимание наличие смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «к» ч.1 ст. 61 УК РФ, отсутствие отягчающих обстоятельств, при назначении наказания суд применяет правила ст. 62 ч.1 УК РФ.

Оснований для применения правил ст.ст. 64, 73 УК РФ, равно как и изменения категории совершенного Ибрагимовым М. преступления, в соответствии со ст. 15 ч. 6 УК РФ, на менее тяжкую, суд не усматривает.

В соответствии со ст. 58 ч.1 п. «а» УК РФ суд полагает необходимым назначить Ибрагимову М. отбытие наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ, суд

#### **ПРИГОВОРИЛ:**

**Ибрагимова Мухамматхажи** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 330 ч.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 2 (два) месяца с отбыванием в колонии –поселении.

В соответствии с п. «в» ч.3.1 ст. 72 УК РФ зачесть время содержания **Ибрагимова Мухамматхажи** под стражей в период с 11.09.2021 года по 18.04.2022 года включительно, из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

В связи с отбытием наказания в виде лишения свободы, **Ибрагимов Мухамматхажи** из-под стражи освободить в зале суда.

Меру пресечения в виде заключения под стражу – отменить.

Вещественные доказательства:

-автомобиль «Хендай Солярис» г.р.з. «О625АХ198» и ключ-брелок находящиеся на ответственном хранении в СПб ГУП «ЦЭБ» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Ново-Никитинская, д. 12 (л.д. 165, т.1), страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности транспортных средств №PPP5054516151 от 19.10.2021 Алиевой Залмиры Нуралиевны на транспортное средство «Hyundai Solaris» (VIN) №Z94CT41CACR195963; свидетельство №9930929174 о регистрации транспортного средства «Hyundai Solaris», г.р.з. «О625АХ198», (VIN) №Z94CT41CACR195963, Алиевой Залмиры Нуралиевны, хранящиеся при материалах дела по вступлении приговора в законную силу вернуть законному владельцу;

- липкие пленки со следами рук, тампоны-зонды со смывами, две светлые дактопленки с микрочастицами; нож из металла черного цвета с надписью «GERBER», хранящиеся при материалах дела по вступлении приговора в законную силу – уничтожить;

- диски, выписку по счету, чек по банковской операции, хранить при материалах дела в течение всего срока хранения,

- пластиковую банковскую карту «Сбербанк MOMENTUM R» №5336690304046644; пластиковую банковскую карта «The state bank for foreign economic affairs of Turkmenistan», №4402 5100 0256 0922, на имя «МУНАММАТНАЖИ ИБРАГИМОВ»; денежные средства на общую сумму 400 рублей, мобильный телефон черного цвета марки «Samsung» по вступлении приговора в законную силу вернуть Ибрагимову М.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его постановления.

В случае апелляционного обжалования приговора, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

«Копия верна»

Судья:



Дело № 1-577/2022

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург

11 июля 2022 года

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Малышевой А.И,  
при секретаре Каменской С.С.,  
с участием государственного обвинителя Шихалевой Е.Л.,  
защитника – адвоката Алискендарова С.З.,  
подсудимого Валиева И.,  
переводчика Хабибова К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-577/2022 в отношении

**Валиева Ильшата**, 06.10.1993 года рождения, уроженца Республики Туркменистан, гражданина Республики Туркменистан, со средним образованием, холостого, имеющего малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: Республика Туркменистан, г. Ташаус, ул. Алпарслан, д. 4, регистрации и постоянного места жительства на территории Российской Федерации не имеющего, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоящего, тяжкими хроническими заболеваниями не страдающего, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Валиев И. совершил покушение на преступление, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, а именно:

Он (Валиев И.), имея единый умысел на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью извлечения незаконной материальной выгоды от совершения указанного преступления, путем распространения через «закладки», то есть бесконтактным способом, исключая визуальный контакт с покупателем наркотических средств, заранее приискав наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса), общей массой 50,68 г, что является крупным размером для данного вида наркотического средства, а также смесь, содержащую наркотическое средство – кокаин, массой 0,46 г, свободный оборот которого в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации

наказание, определить в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Оснований для применения в отношении Валиева И. положений ст.ст. 72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст. ст. 81, 82 УПК РФ, учитывая значение вещественных доказательств для уголовного дела, их свойства и принадлежность.

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, суд полагает необходимым возместить за счет средств федерального бюджета.

С учетом назначения Валиеву И. наказания в виде реального лишения свободы, меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу суд полагает необходимым оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать Валиева Ильшата виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 6 (шести) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Валиеву Ильшату в виде содержания под стражей оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Срок отбытия наказания Валиевым И. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании ч. 3.2 ст. 72 УК РФ время содержания Валиева И. под стражей с 22.12.2021 года (с момента фактического задержания) до вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства:

- наркотические средства, а также первоначальные упаковки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга по квитанции № 002352, по вступлении приговора в законную силу оставить на хранение там же до принятия итогового решения по выделенному уголовному делу по п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в отношении неустановленного лица;

- мобильный телефон «Xiaomi MI 10T pro» (Xiaomi ЭМАЙ 10T про) в корпусе черного цвета, IMEI 1: 867105059699792, IMEI 2: 867105059699800, с сим-картой мобильного оператора «Теле2» с абонентским номером 89944062646, хранящийся при материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу при наличии заявления вернуть законному владельцу, при отсутствии такового – уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы через Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции (о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления), имеет право на приглашение защитника для участия в суде апелляционной инстанции в соответствии с правилами ч. 3 ст. 49 УПК РФ, а также заявлять ходатайство о назначении защитника бесплатно.

Судья



А.И. Малышева





## П Р И Г О В О Р Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

03 марта 2022 года

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Пилехина Г.Ю.,  
с участием:

государственного обвинителя: помощника прокурора Калининского района  
Санкт-Петербурга Коробченко В.В.,

подсудимого Летягина И.В.,

адвоката Алискандерова С.З.,

при секретаре судебного заседания Голиковой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в  
отношении:

**ЛЕТЯГИНА ИВАНА ВЛАДИМИРОВИЧА**, 29.11.1985 года рождения,  
уроженца с.Невское Нестеровского района Калининградской области,  
гражданина РФ, с полным средним образованием, женатого, имеющего  
малолетних детей, не официально работающего, зарегистрированного: Санкт-  
Петербург, пр.Энгельса, д.149, к.2, лит. «А», кв.101, проживающего:  
Ленинградская область, Ломоносовский район, дер.Гостилицы, ул.Солнечая,  
д.21, лит. «В», ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п.«Г»  
ч.4 ст.228.1 УК РФ,

*под стражей содержавшегося 11.03.2021,*

### у с т а н о в и л :

Подсудимый Летягин Иван Владимирович, совершил покушение на  
преступление, то есть умышленные действия лица, непосредственно  
направленные на совершение преступления, если при этом преступление не  
~~было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам~~, на  
незаконный сбыт наркотического средства, совершенный в крупном размере, а  
именно:

Не позднее 13 часов 40 минут 11.03.2021 подсудимый Летягин И.В., имея  
умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота  
наркотических средств, а именно сбыта на территории Санкт-Петербурга  
наркотического средства в крупном размере, действуя умышленно из  
корыстных побуждений, с целью извлечения материальной выгоды от  
совершения данного преступления, в неустановленном месте, незаконно  
приобрел для последующего незаконного сбыта 44.06 гр. смеси, содержащей  
наркотическое средство – метамфетамин (первитин), в крупном размере, и 0,87  
гр. наркотического средства – каннабис (марихуана), продолжая реализацию  
имеющегося у него преступного умысла часть наркотического средства не

свидетельствует о наличии исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, предусмотренного ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.4 п. «Г» УК РФ и позволяют суду применить положения ст.64 УК РФ, в том числе при назначении подсудимому основного наказания за совершение преступления, предусмотренного ст.228.1 ч.4 п.«Г» УК РФ, не назначая в отношении него дополнительных наказаний в виде штрафа, ограничения свободы и лишения права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью.

По настоящему уголовному делу не установлено фактических обстоятельств совершения преступления, уменьшающих степень его общественной опасности, в связи с чем оснований для применения ст.15 ч.6 УК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.307, 308, 309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**ПРИЗНАТЬ**

**ЛЕТЯГИНА ИВАНА ВЛАДИМИРОВИЧА** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.30 ч.3, 228.1 ч.4 п.«Г» УК РФ и назначить ему наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы, без штрафа, без ограничения свободы и без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания период содержания Летягина И.В. под стражей 11.03.2021, день фактического задержания и с 03.03.2022 до дня вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии со ст.72 ч.3.1 п.«А» УК РФ.

Меру пресечения – «Подписку о невыезде и надлежащем поведении», избранную в отношении Летягина И.В., изменить на «Заключение под стражу», взяв его немедленно под стражу в зале суда.

Меру пресечения – «Заключение под стражу», избранную в отношении Летягина И.В., отменить по вступлению приговора в законную силу.

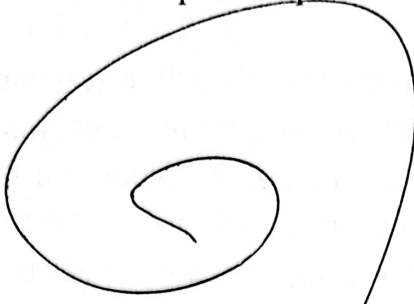
Вещественные доказательства наркотические средства, первоначальные упаковки по вступлению приговора в законную силу перечислись за УМВД по Калининскому району СПб для решения вопроса об их дальнейшей судьбе в рамках выделенного материала.

Приговор может быть обжалован в течении 10 суток с момента провозглашения в Санкт-Петербургский Городской суд, а осужденным находящимся под стражей в тот же срок, с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе  
датайствовать о своем участии в рассмотрении дела апелляционной  
станцией.

удья

Г.Ю. Пилехин



«КОПИЯ ВЕРНА»  
 подпись судьи \_\_\_\_\_  
 Наименование должности  
 уполномоченного работника аппарата  
 федерального суда общей юрисдикции  
 \_\_\_\_\_  
 (Инициалы, Фамилия)  
 « 01 » 02 2022 г.

**ПРИГОВОР**  
 вступил в законную силу  
 « 16 » 02 2022 г.  
 Судья \_\_\_\_\_  
 Секретарь \_\_\_\_\_



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Всеволожск

3 августа 2022 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего - судьи Валеви́ч И.Ю.

при секретаре судебного заседания – Сергеевой А.А.,  
с участием:

прокурора – старшего помощника Всеволожского городского прокурора Ленинградской области Ларионовой В.П.,

потерпевшей Афанасьевой Т.М.,

представителя потерпевшей Афанасьевой Т.М. – Матюхина Д.А.,

обвиняемого Егорушкина И.Б.,

защитника обвиняемого – адвоката Алискендарова С.З.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в предварительном слушании уголовное дело в отношении

Егорушкина Игоря Борисовича, родившегося 1 сентября 1965 года в г. Киеве, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Санкт-Петербург, пр. Солидарности, д. 8, корп. 1, кв. 471, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, трудоустроенного в ООО «СтарЛайн», несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Егорушкин И.Б. органом предварительного следствия обвиняется в совершении нарушения лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, если оно сопряжено с оставлением места его совершения, при следующих обстоятельствах.

Егорушкин И.Б. 10.09.2021 около 07 часов 15 минут, являясь лицом, управляющим автомобилем, будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, проявил преступную невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившуюся в том, что управляя технически исправным автомобилем «ХОНДА JAZZ», государственный регистрационный знак Т764РР98, следовал по ул. Шоссейной в гп. Янино-1 Всеволожского района Ленинградской области в направлении от Санкт-Петербурга в сторону д. Колтуши Всеволожского района Ленинградской области в пределах населенного пункта гп. Янино-1 Всеволожского района Ленинградской области и в условиях светлого времени суток, ясной погоды, сухого состояния проезжей части, общей шириной 10,0 метров, имеющей две

уголовного преследования в отношении Егорушкина И.Б. в связи с примирением сторон, так как требования ст. 76 УК РФ соблюдены.

Действия Егорушкина И.Б. органом предварительного следствия квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ, как нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, если оно сопряжено с оставлением места его совершения.

Учитывая, что Егорушкин И.Б. не судим (т. 1 л.д. 166), обвиняется в совершении преступления средней тяжести, примирение потерпевшей с обвиняемым, возмещение вреда, суд препятствий применения ст. 25 УПК РФ не усматривает.

Оснований изменения до вступления постановления в законную силу, избранной Егорушкину И.Б. меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке, суд не установил.

Решая судьбу вещественных доказательств, суд руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 236 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Егорушкина Игоря Борисовича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ, прекратить в связи с примирением сторон и на основании ст. 25 УПК РФ освободить Егорушкина И.Б. от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, до вступления постановления в законную силу, оставить без изменения.

Вещественные доказательства, после вступления постановления в законную силу: флэш-накопитель, диск по факту дорожно-транспортного происшествия, хранящиеся в уголовном деле, хранить при уголовном деле весь срок хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

подпись

Копия верна:

Судья



И.Ю. Валевиц

3/1-156/2022

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

13.07.2022 г.

Судья Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга Марцинкевич Ю.В., с участием прокурора - ст. помощника прокурора Фрунзенского района С.-Петербурга Реукова М.В., подозреваемого Мамедова Р.Н., защитника-адвоката Алискендарова С.З., при секретаре Синельниковой М.А.,

рассмотрев ходатайство ст. дознавателя ОД УМВД России по Фрунзенскому району С.-Петербурга Кулинич Н.В. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу Мамедову Руслану Нурмухамметовичу, 16.06.1995 г.р., подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ,

проверив представленные в суд материалы, заслушав мнения прокурора, подозреваемого, адвоката,

### УСТАНОВИЛ:

Мамедов Р.Н. органами предварительного расследования подозревается в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ, а именно:

Мамедов Р.Н. незаконно хранил при себе без цели сбыта наркотическое средство каннабис (марихуану), включенное в Перечень наркотических средств по состоянию на 30.06.1998 г., общей массой в высушенном состоянии более 6 г., но менее 100 г., то есть в значительном размере в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 года, до момента его задержания 11.07.2022 года в 23 часа 35 минут в парадной №1 д.53 к.4 по Южному шоссе на территории Фрунзенского района Санкт-Петербурга сотрудниками ОБ ППСП по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга и изъятия данного наркотического средства в ходе его личного досмотра в 12 отделе полиции по адресу: ул. Пражская, д. 35 в Санкт-Петербурге в период с 01 часа 20 минут до 01 часа 45 минут 12.07.2022 г.

Настоящее уголовное дело возбуждено 12.07.2022 г. ОД УМВД России по Фрунзенскому району С.-Петербурга в отношении Мамедова Р.Н. по признакам преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ.

Фактически Мамедов Р.Н. по подозрению в совершении указанного преступления был задержан 11.07.2022 г. в 23 ч. 35 мин., в порядке ст.ст.91,92 УПК РФ - 12.07.2022 г. в 20 ч. 45 мин.

В обоснование ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу указано, что Мамедов Р.Н. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, не работает, то есть не имеет постоянного легального источника дохода и средств к существованию, имеет регистрацию в отдаленном субъекте РФ, по месту регистрации не проживает, в связи с чем, у органов предварительного расследования имеются основания полагать, что, находясь на свободе, он может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от дознания и суда, иным путем воспрепятствовать производству по делу.

Данное ходатайство в судебном заседании поддержано прокурором, указавшим, что сообщение подозреваемым изначально ложных сведений органам дознания о

месте его фактического проживания в С.-Петербурге свидетельствует об отсутствии у него постоянного места жительства на территории РФ.

Подозреваемый и защитник просили суд данное ходатайство оставить удовлетворения, так как предусмотренных законом оснований для избрания в отношении Мамедова Р.Н. наиболее строгой меры пресечения не имеется. Мамедов Р.Н. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим и не привлекался к уголовной ответственности, в отношении него не избиралась мера пресечения и он ее не нарушал, а также не скрывался от правоохранительных органов, он является гражданином РФ, имеет регистрацию в Краснодарском крае и постоянное место жительства в С.-Петербурге, что подтверждается договором аренды квартиры, актом ее приема и оплаты. Кроме того, подозреваемый признал вину в совершении преступления, обязуется не скрываться от органов дознания и суда, имеет высшее образование, фактически работал, длительное время учился и проживал в С.-Петербурге.

Суд, выслушав мнения сторон, изучив представленные материалы, полагает, что ходатайство органов дознания противоречит требованиям ст.108 ч.1 УПК РФ, и оснований для его удовлетворения не имеется. Законопослушное поведение подозреваемого и установленный УПК РФ порядок судопроизводства по настоящему уголовному делу может обеспечить более мягкая мера пресечения.

Мамедов Р.Н. подозревается в совершении умышленного преступления небольшой тяжести, имеет регистрацию в РФ и постоянное место жительства на территории С.-Петербурга, что подтверждается представленными стороной защиты документами, его личность установлена, ранее он не привлекался к уголовной ответственности, соответственно, в отношении него не избиралась мера пресечения, и он не скрывался от органов предварительного расследования и суда.

Приведенный в с/з прокурором довод в обоснование отсутствия у подозреваемого постоянного места жительства на территории РФ суд оценивает как явно надуманный.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство органов дознания об избрании в отношении подозреваемого Мамедова Руслана Нурмухамметовича, 16.06.1995 г.р., уроженца г. Туркменбаши Балканской области Республики Туркменистан, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, детей не имеющего, работающего без оформления трудовых отношений, зарегистрированного: Краснодарский край, Прикубанский округ, г.Краснодар, п. Березовый, ул. Ладыгина А.Н., д.1, кв.52, проживающего: СПб, Пулковское ш., д.14, лит.Д, помещение № 295, ранее не судимого, меры пресечения в виде заключения под стражу - оставить без удовлетворения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня вынесения.

Копию постановления направить лицу, возбудившему ходатайство об избрании меры пресечения, вручить подозреваемой, прокурору.

Судья:



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ об освобождении подозреваемого

г. Санкт-Петербург

«13» июля 2022 года

Дознаватель ОД УМВД России по Фрунзенскому району г. СПб лейтенант полиции Остаров З.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 12201400012001938

## УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 12.07.2022 года ОД УМВД России по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга в отношении Мамедова Руслана Нурмухамметовича по признакам преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 1 УК РФ. 11.07.2022 года в 23 часов 35 минут в парадной № 1 по ул. Южное шоссе дом 53 корпус 4, на территории Фрунзенского района Санкт-Петербурга, сотрудниками ОБ ППСП по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга, задержан Мамедов Руслан Нурмухамметович, 16.06.1995 года рождения, который 11.07.2022 года в 23 часа 50 минут доставлен в 12 отдел полиции, расположенный по адресу: ул. Пражская дом 35 в Санкт-Петербурге, где 12.07.2022 года в период с 01 часов 20 минут до 01 часов 45 минут в ходе личного досмотра у него (Мамедов Р.Н.), обнаружено и изъято пластиковая коробка внутри которой вещество растительного происхождения, прозрачный пакет, обмотанный скотчем внутри которого находится вещество растительного происхождения, которые согласно справке о результатах исследования наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ и их прекурсоров №15/И/3376-22 от 12.07.2022 года, являются наркотическим средством - каннабис (марихуана). Общая масса каннабиса (марихуаны) в высушенном состоянии до постоянной массы составляет более 6 г, но менее 100 г. каннабис (марихуана) включенные в Перечень наркотических средств по состоянию на 30.06.1998 г., то есть в значительном размере (Постановление Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 года), которые он (Мамедов) незаконно хранил при себе, без цели сбыта.

Уголовное дело № 12201400012001938 возбуждено 12.07.2022 года в 20 часов 00 минуты, Мамедов Руслан Нурмухамметовича 16.06.1995 г.р. фактически задержан 11.07.2022 года в 23 часов 35 минут. В порядке ст.91 УПК РФ Мамедов Руслан Нурмухамметовича 16.06.1995 задержан 12.07.2022 года в 20 часов 45 минут.

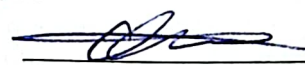
В настоящее время отсутствуют основания применения к подозреваемому Мамедову Руслану Нурмухамметовичу 16.06.1995 г.р. меры пресечения в виде заключения под стражу, так как его личность установлена, в связи с чем в отношении последнего может быть избрана мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 94 УПК РФ, -

## ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить из-под стражи Мамедова Руслана Нурмухамметовича 16.06.1995 года рождения.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору Фрунзенского района.

Дознаватель

  
(подпись)

*Копия настоящего постановления мне вручена « 13 » июля 2022 года  
Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.*

Подозреваемый

  
(подпись)

Защитник

  
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

Дознаватель





Дело 1-773/2023

**П Р И Г О В О Р**  
**Именем Российской Федерации**

Санкт-Петербург

06 декабря 2023 года

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи А.Я. Елисеева  
с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Красногвардейского района Санкт-Петербурга Скоробогачевой Е.В.,  
потерпевшего Сокирского М.А.  
подсудимого Абдушаидзода А.У.,  
защитника адвоката Алискендарова С.З.,  
переводчика Шерназарова К.С.,  
при секретаре Ивановой С.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Абдушаидзода Аваза Умара, 25 ноября 1999 года рождения, уроженца Республики Таджикистан, гражданина Республики Таджикистан, со средним образованием, холостого, детей не имеющего, официально не трудоустроенного, регистрации и постоянного места жительства на территории РФ не имеющего, фактически проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. Корнея Чуковского, д.3, к.4, кв.152, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст.158 УК РФ, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Абдушаидзода А.У. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, совершенную с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ), при следующих обстоятельствах:

Абдушаидзода А.У., в неустановленное время, в период с 22 часов 30 минут 16.06.2023 по 00 часов 19 минут 17.06.2023, находясь у дома № 7 корпус 3 по ул. Корнея Чуковского в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга, обнаружив лежащий на дороге возле дома по указанному адресу кошелек черного цвета, не представляющий материальной ценности, внутри которого находилась банковская карта ПАО «Сбербанк» № 2202 2038 9578 3605, привязанная к расчетному счету №40817810000172735988, присвоил данную карту себе, после чего Абдушаидзода А.У. отправился в магазин «Первым делом», расположенный по адресу: Санкт-Петербург,

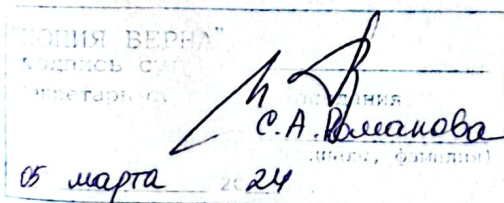
- пакет, опечатанный печатью ЭКЦ ГУ МВД РФ по СПб и ЛО №№15/Э/Х/3881-23 от 16.11.2023 года с кристаллическим веществом со смесью, содержащей наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), массой 4,23 г, и наркотическим средством – каннабис (марихуана), массой 0,28 г, сданный на хранение в камеру хранения УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга по квитанции №406/2023 года от 18.12.2023 года, - хранить в камере хранения УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга до принятия процессуального решения по факту сбыта наркотических средств Пантелееву Р.Р. по уголовному делу №12301400001001667;
- пакет, опечатанный печатью ЭКЦ ГУ МВД РФ по СПб и ЛО №№15/Э/Х/3882-23 от 17.11.2023 года с наркотическим средством – каннабис (марихуана), массой 1,5 г, сданный на хранение в камеру хранения УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга по квитанции №408/2023 года от 18.12.2023 года, - хранить в камере хранения УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга до принятия процессуального решения по факту сбыта наркотических средств Пантелееву Р.Р. по уголовному делу №12301400001001667;
- белые бумажные конверты с первоначальными упаковками веществ, CD-диск с видеозаписями, хранящиеся в материалах уголовного дела, – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

*подпись*

И.Г. Эйжвертина



Подсудимый Абдушаидзода А.У. с 20 июня 2023 года содержится под стражей и в связи с назначением основного вида наказания в виде штрафа, в соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ, с учетом срока содержания под стражей, Абдушаидзода А.У. подлежит полному освобождению от отбывания этого наказания.

Руководствуясь ст. 296-299, 307-309 УПК РФ, суд

### П Р И Г О В О Р И Л :

Абдушаидзода Аваза Умара признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 100 000 (СТО ТЫСЯЧ) рублей.

В срок отбытия наказания зачесть время фактического задержания согласно рапорта сотрудников полиции, задержания в порядке ст. 91 УПК РФ, время содержания под стражей в качестве меры пресечения с 20 июня 2023 года по 06 декабря 2023 года.

На основании ч.5 ст. 72 УК РФ Абдушаидзода Аваза Умара от отбытия наказания в виде штрафа освободить.

Меру пресечения Абдушаидзода Аваза Умара в виде заключения под стражу – отменить. Абдушаидзода Аваза Умара из-под стражи освободить немедленно в зале суда.

Вещественные доказательства:

- кошелек черный, кожаный, черного цвета, с денежными средствами в размере 40 000 рублей, банковской картой ПАО «Сбербанк» № 2202 2038 9578 3605 – вернуть по принадлежности владельцу Сокирскому М.А.;

- выписку со сведениями о номере карты с номером счета и расшифровкой операций за период 17.06.2023 – 22.06.2023, хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения. Осужденный в случае подачи апелляционной жалобы либо представления вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции и вправе поручать осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья - подпись

Копия верна: Судья -



**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Санкт-Петербург

05 марта 2024 года

Ленинский районный суд города Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи **Эйжвертиной И.Г.**, при секретаре **Романовой С.А.**, с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Адмиралтейского района города Санкт-Петербург **Коротенкова Д.И.**, подсудимого **Пантелеева Р.Р.**, защитника **Алискендарова С.З.**, представившего удостоверение №1300 и ордер №525 от 05.03.2024 года, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Пантелеева Рената Руслановича**, 23.06.1996 года рождения, уроженца г. Соликамска Пермской области, гражданина РФ, холостого, детей не имеющего, со средним образованием, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного: Санкт-Петербург, пр. Металлистов, д. 117, стр. 1, кв. 1306, проживающего: Санкт-Петербург, Ушаковская наб., д. 9, к. 2, кв. 38, государственных наград не имеющего, со слов имеющего воинское звание рядовой, почетных и иных званий не имеющего, ранее не судимого, в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ не задерживавшегося, - обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 2 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Суд признает доказанным, что **Пантелеев Р.Р.** совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а именно:

он, 04.11.2023 года умышленно, незаконно, без цели сбыта, для личного употребления хранил при себе кристаллическое вещество белого цвета, содержащееся в пакете из прозрачного полимерного материала, являющееся смесью, содержащей наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), массой 4,34 г, то есть в крупном размере, вплоть до момента его задержания сотрудниками полиции в 00 часов 30 минут 04.11.2023 года у д. 19 по Подъездному пер. в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга, непосредственно перед которым, желая избежать уголовной ответственности, сбросил указанную смесь, содержащую наркотическое средство, на землю, после чего в ходе осмотра места происшествия, проведенного сотрудником полиции по вышеуказанному адресу с 01 часа 30 минут до 02 часов 00 минут 04.11.2023 года, указанная смесь, содержащая наркотическое средство, в крупном размере, была обнаружена и изъята из незаконного оборота.

совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

Учитывая фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, суд не находит оснований к изменению категории совершенного Пантелеевым Р.Р. преступления на менее тяжкую.

Постановлением следователя Сергеевой О.А. от 28.12.2023 года из материалов настоящего уголовного дела в отдельное производство выделены материалы, содержащие сведения о незаконном сбыте Пантелееву Р.Р. смеси, содержащей наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатион), массой 4,34 г, а также наркотического средства – каннабиса (марихуана), массаами каннабиса (марихуаны) высушенного до постоянной массы при температуре 110°C 0,40 г и 1,97 г, выделенному уголовному делу присвоен №12301400001002695, оно принято к производству следователем Сергеевой О.А. Учитывая изложенное, вещественные доказательства: смесь, содержащую наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатион), массой 4,23 г, наркотическое средство – каннабис (марихуана), массаами 0,28 г и 1,5 г, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга, подлежит хранению в камере хранения УМВД России по Адмиралтейскому району Санкт-Петербурга до принятия процессуального решения по факту сбыта наркотического средства Пантелееву Р.Р. по уголовному делу №12301400001002695.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,

### **ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Пантелеева Рената Руслановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Пантелееву Ренату Руслановичу наказание в виде 3 (трех) лет лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 (три) года, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление.

Обязать Пантелеева Рената Руслановича не менять места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; в течение месяца после вступления приговора в законную силу посетить врача-нарколога и при необходимости пройти курс лечения от наркомании, а также ежеквартально до конца испытательного срока являться к врачу наркологу для обследования на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ.

Меру пресечения Пантелееву Ренату Руслановичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: