

Дело 1-685/2023
(УИД № 78RS0014-01-2023-006580-89)

КОПИЯ

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

28 августа 2023 года

Московский районный суд города Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Шамоков С.Н., при секретаре Лоскутовой В.Ю., с участием государственного обвинителя Курылевой М.Б., потерпевшей Дисман О.М., защитника-адвоката Алискендарова С.З., подсудимого Пулатова М.Х.у., переводчика Султонова И.Д., рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела № 1-685/2023 (№ 12301400008000935) в отношении:

Пулатова Маруфжона Хасан угли, родившегося 14.11.1999 года в Самаркандской области республики Узбекистан, гражданина республики Узбекистан, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, малолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, регистрации на территории РФ не имеющего, проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. Пулковская, д.17, кв.131, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.3 п. «г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Пулатов Маруфжон Хасан угли совершил кражу, то есть, тайное хищение чужого имущества, совершенную с банковского счета.

Преступление совершено в Санкт-Петербурге при следующих обстоятельствах:

Он, Пулатов М.Х.у., не позднее 00 часов 40 минут 09.04.2023, находясь у торца д. 13 на ул. Пулковская в Московском районе г. Санкт-Петербурга,, завладел принадлежащими Дисман О.М. мобильным телефоном «Самсунг Галакси С7» («Samsung Galaxy S7»), с сим-картой оператора связи «Мегафон» и банковской картой банка ПАО «Сбербанк» № 5336 6902 9741 7679, выпущенной к банковскому счету № 4081 7810 8558 6487 1821, открытому в дополнительном офисе № 90-55/0768 ПАО «Сбербанк», расположенному по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Космонавтов, д.63, корп.1, лит.А., пом. 30Н.

После чего, он, Пулатов М.Х.у., в период с 00 часов 40 минут до 08 часов 05 минут 09.04.2023 действуя с умыслом, направленным на тайное хищение чужих денежных средств с банковского счета № 4081 7810 8558 6487 1821, открытого на имя Дисман О.М., из корыстных побуждений, с

которого полностью возмещен виновным, свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 года №10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации», решение суда об изменении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести позволяет суду при наличии оснований, предусмотренных ст.76 УК РФ, освободить осужденного от отбывания назначенного наказания (п.2 ч.5 ст.302 УПК РФ).

В судебном заседании защитником подсудимого было заявлено ходатайство об изменении категории преступления на менее тяжкую, а именно на среднюю тяжесть, с учетом заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон, освобождением от уголовной ответственности.

Подсудимый Пулатов М.Х.у. поддержал ходатайство об освобождении его от наказания по данному не реабилитирующему обстоятельству.

Судом установлено, что Пулатов М.Х.у. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления, которое с учетом изменения его категории относится к преступлению средней тяжести, загладил вред, причиненный данным преступлением, что было установлено в ходе судебного разбирательства.

При таких обстоятельствах, в целях реализации принципов справедливости и гуманизма, индивидуализации ответственности за содеянное, учитывая, что обстоятельства, влекущие применение положений гл.11 УК РФ обнаружались после удаления суда в совещательную комнату, суд полагает возможным освободить Пулатова М.Х.у. от назначенного наказания в виде штрафа в соответствии с п.2 ч.5 ст.302 УПК РФ и на основании ст.76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

При разрешении судьбы вещественных доказательств суд руководствуется требованиями ст.ст. 81, 82 УПК РФ, учитывая значение вещественных доказательств для уголовного дела, их свойство и принадлежность.

Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле защитника, переводчика, в соответствии со ст. 132 УПК РФ, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307 - 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Пулатова Маруфжон Хасан угли признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.3 п.г УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ изменить категорию совершенного Пулатовым М.Х.у. преступления с тяжкого на преступление средней тяжести.

На основании ст.76 УК РФ освободить Пулатова М.Х.у. от назначенного по п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ наказания в связи с примирением с потерпевшей Дисман О.М. (п.2 ч.5 ст.302 УПК РФ).

Меру пресечения в отношении Пулатова М.Х.у. в виде заключения под стражей изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, которую по вступлению приговора в законную силу отменить. Освободить Пулатова М.Х.у. из-под стражи в зале суда немедленно.

Вещественные доказательства по делу:

- женскую сумку из кожаного материала светло-коричневого цвета; банковскую карту «Сбербанк» № 36 6902 9741 7679, MOMENTUM R; банковскую карту ВТБ № 4093 9800 0458 4176 на имя ILIA Disman (Илья Дисман); мобильный телефон «Самсунг Галакси С7» в корпусе синего цвета, в прозрачном чехле, IMEI 355506/07/215422/9; СТС №78 49 №987638 на имя Дисман Даниил Ильич; водительское удостоверение №99 17 544 285 на имя Дисман Оксана Михайловна; связка ключей, состоящая из трех металлических ключей и одного магнитного; скидочная карта «Пятерочка» № 7789 0041 0171 0329; скидочная карта «Окей» № 2440 019031077; устройство для курения «Icos»; пачка стиков для устройства «Icos»; иммобилайзер от автомобильной сигнализации; помада в корпусе черного цвета, коробка от мобильного телефона «Samsung Galaxy S7» IMEI 355506/07/215422/9; возвращенные на ответственное хранение потерпевшей Дисман О.М., оставить по принадлежности, все ограничения по вступлению приговора в законную силу снять;

- видеозаписи за 09.04.2023 с камеры видеонаблюдения, установленной по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Пулковская, д. 15, записанные на оптический диск, хранящиеся при материалах уголовного дела, хранить при материалах уголовного дела в течение всего хранения последнего;

- документы по открытию банковского счета № 4081 7810 8558 6487 1821: выписка из лицевого на 1 листе; справка об истории операций по дебетовой карте за период с 01.04.2023 по 10.04.2023 на 1 листе; справка об истории операций по дебетовой карте за период с 08.04.2023 по 10.04.2023 на 1 листе, хранящиеся при материалах уголовного дела, хранить при материалах уголовного дела в течение всего хранения последнего;

- мобильный телефон «Редми» («Redmi») IMEI-1 866312061754828 IMEI-2 866312061754836, в корпусе черного цвета, в чехле черного цвета, с двумя сим-картами с абонентскими номерами 47 9934798212; №+998902821214, принадлежащий Пулатову М.Х.у., находящийся на хранении в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Московскому району Санкт-Петербурга (по квитанции 015177), по вступлению приговора в законную силу вернуть осужденному Пулатову М.Х.у.

Процессуальные издержки отнести на счет государства и возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Санкт-Петербургского Городского суда в течение 15 суток со дня его вынесения.

Председательствующий:

КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь: *Ан*
МОСКОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
17-1
Вступило в законную силу
20 23 г.
Секретарь: *Ан*

МОСКОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
17-1
Пронумеровано и скреплено
лист
лист
лист

Дело 1-685/2023

(УИД № 78RS0014-01-2023-006580-89)

КОПИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

28 августа 2023 года

Московский районный суд города Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Шамок С.Н., при секретаре Лоскутовой В.Ю., с участием государственного обвинителя Курылевой М.Б., защитника-адвоката Алискендарова С.З., подсудимого Пулатова Маруфжон Хасан угли, потерпевшей Дисман О.М., переводчика Султонова И.Д., рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела № 1-685/2023 (№ 12301400008000935) в отношении:

Пулатова Маруфжона Хасан угли, родившегося 14.11.1999 года в Самаркандской области республики Узбекистан, гражданина республики Узбекистан, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, малолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, регистрации на территории РФ не имеющего, проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. Пулковская, д.17, кв.131, не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.158 ч.2 п. «в»; ст.158 ч.3 п. «г» УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Пулатов Маруфжон Хасан угли обвиняется в том, что он совершил кражу, то есть, тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, а именно: он, Пулатов М.Х.у., в период с 00 часов 20 минут до 00 часов 40 минут 09.04.2023, находясь у торца д. 13 на ул. Пулковская в Московском районе г. Санкт-Петербурга, действуя с умыслом, направленным на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовался тем, что за его действиями никто не наблюдает и они носят для окружающих неочевидный характер, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащее Дисман О.М. имущество, а именно: женскую сумку, светло-коричневого цвета, стоимостью 7000 рублей, внутри которой находились: наличные денежные средства в размере 1000 рублей, мобильный телефон «Самсунг Галакси С7» («Samsung Galaxy S7»), в корпусе черного цвета, стоимостью 5000 рублей, в прозрачном силиконовом чехле, с сим-картой оператора связи «Мегафон», водительское удостоверение на имя Дисман О.М., три металлических ключа и один магнитный ключ, банковская карта банка ПАО «Сбербанк» № 5336 6902 9741 7679, принадлежащая Дисман

О.М., скидочные карты торговых сетей «Пятрочка» и «Окей», устройство для курения «Айкос» («Icos»), пачка стиков для устройства «Айкос» («Icos»), иммобилайзер от автомобильной сигнализации, помада в корпусе черного цвета, не представляющие материальной ценности, свидетельство о регистрации транспортного средства, на имя Дисман Д.И., не представляющее материальной ценности, банковская карта банка «ВТБ» № 4093 9800 0458 4176, принадлежащая Дисман И.М., не представляющая материальной ценности, а всего тайно похитил имущество на общую сумму 13 000 рублей, с похищенным имуществом с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив тем самым Дисман О.М. значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В ходе судебного заседания от потерпевшей Дисман О.М. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подсудимого Пулатова М.Х.у. по преступлению, предусмотренному п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, ввиду отсутствия к подсудимому претензий, и их примирения. Свое ходатайство потерпевшая Дисман О.М. представила как самостоятельное, добровольное и окончательное, мотивировала его признанием подсудимым Пулатовым М.Х.у. своей вины, достигнутым с ним примирением и нежеланием осуждения подсудимого. Все юридические последствия прекращения уголовного дела по данному основанию потерпевшей Дисман О.М. разъяснены и понятны.

Иных ходатайств сторонами суду не заявлено.

Суд, проверив материалы уголовного дела в части, касающейся квалификации действий подсудимого Пулатова М.Х.у. по преступлению, предусмотренному п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, и данных о личности подсудимого, обсудив доводы заявленного потерпевшей Дисман О.М. ходатайства, выслушав подсудимого, поддержавшего ходатайство потерпевшей, пояснившего, что вину по предъявленному обвинению признал полностью, принес свои извинения потерпевшей, возместил полностью ущерб, и достиг с ней примирения, правовые последствия прекращения дела по указанному основанию, являющемуся не реабилитирующим, подсудимому Пулатову М.Х.у. разъяснены и понятны, мнение адвоката Алискендарова С.З., также поддержавшего ходатайство потерпевшей Дисман О.М., сославшегося на материалы уголовного дела, характеризующие сведения о личности подсудимого, и мнение государственного обвинителя Курылевой М.Б., полагавшей необходимым прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого Пулатова М.Х.у., поскольку подсудимый ранее не судим, привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления, отнесенного к категории средней тяжести, загладил причиненный своими действиями вред и достиг с потерпевшей Дисман О.М. примирения, пришел к следующим выводам.

Пулатов М.Х.у. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, отнесенного уголовным законом

к категории средней тяжести, на учетах в ПНД и НД по месту регистрации не состоит, вину по преступлению, в котором он, Пулатов М.Х.у., обвиняется, признал полностью, выразил раскаяние в совершенном преступлении, принес свои извинения потерпевшей, причиненный вред возместил в полном объеме и достиг с ней примирения, правовые последствия прекращения уголовного дела по указанному основанию, не являющемуся реабилитирующим, подсудимому и потерпевшей разъяснены и понятны.

При таких обстоятельствах ходатайство потерпевшей Дисман О.М. является законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению, в связи с чем суд считает необходимым прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого Пулатов М.Х.у. в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ ввиду примирения с потерпевшей Дисман О.М..

Вещественные доказательства разрешаются в соответствии с требованиями ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат и должны быть отнесены на счет государства за счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен и отсутствует.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, 76 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей Дисман О.М. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Пулатова Маруфжона Хасан угли, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ – удовлетворить.

Уголовное дело № 1-685/2023 и уголовное преследование в отношении Пулатова Маруфжона Хасан угли, родившегося 14.11.1999 года в Самаркандской области республики Узбекистан, гражданина республики Узбекистан, по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ - прекратить ввиду примирения с потерпевшей Дисман О.М.

Продолжить рассмотрение уголовного дела 1-685/2023 в отношении Пулатова Маруфжона Хасан угли по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Санкт-Петербургского Городского суда в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья:

